



**ÜYBS Akran Değerlendirme Raporu**

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MATEMATİK  
EĞİTİMİ TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**Akran Değerlendirme Takımı**

**Prof. Dr. Bülent AYDOĞDU (Başkan)**  
**Prof. Dr. Berna CANTÜRK GÜNHAN (Üye)**  
**Doç. Dr. Erhan BOZKURT (Üye)**

## **0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER**

### **Değerlendirme:**

Programa ait genel bilgiler öz değerlendirme raporunda uygun şekilde sunulmuştur ve programın web sayfasında yer alan bilgiler ile uyumludur.

### **Karşılıyor.**

## **1- ÖĞRENCİLER**

**1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.**

### **Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda program tarafından belirlenen dersler ve içerikleri takip edilmektedir. Ayrıca Üniversite bünyesinde hazırlanmış olan ilgili öğrenci kabulü, öğretim süreci ve değerlendirmeye yönelik yönetmelik ve yönergeler de bu sürecin işleyebilmesine yardımcı olduğu görülmektedir.

### **Karşılıyor.**

**1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Yatay geçiş ile ilgili bilgiler, ölçütler değerlendirmede açıkça belirtilmiştir. Yatay geçişle öğrenci kabulü, süreç yönetimi ile ilgili sunulan bilgiler, bölüm bazında bu işlemler için öngörülebilir bir sistemin varlığına ve işlerliğine işaret etmektedir. Bu konuyla ilgili yapılacak çalışmalar öğrenciler için fırsat sağlayabilir.

### **Karşılıyor.**

**1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Erasmus programı aracılığıyla öğrenci hareketliliği imkânı program tarafından sunulmaktadır. Ancak ERASMUS programında öğrencilere daha fazla seçenek sunmak amacıyla yurt dışında yer alan farklı öğretim kurumlarıyla da ikili anlaşmalar yapılabilir. Mevcut durumda ERASMUS programı için bir üniversite ile anlaşma yapıldığı ancak herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak

takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

**Geliştirilebilir.**

**1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.**

**Değerlendirme:**

Öğrencilerin ders planlaması ile ilgili bilgi alabilecekleri ve ders seçimlerini yaparken danışabilecekleri danışman öğretim üyeleri belirlenmiştir. Öğrenciler öğretim süreci boyunca ders seçimleri ile ilgili konularda ilgili öğretim üyelerine danışabilmektedir. Ayrıca kariyer doğrultusunda yönlendirmeler için de öğrenciler ilgili danışman öğretim üyelerinden destek alabilmektedirler. Öz değerlendirme raporunda, akademik danışmanlık toplantısında Kalite Komisyonunun kararı gereği öğrencilere yetenek Kapısı platformu tanıtıldığı, öğrencilere hangi imkânların sunulduğu, staj, işbaşı eğitimi ve iş bulma imkânlarından bahsedildiği görülmektedir.

**Karşılıyor.**

**1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezsiz YL Programı'nda Afyon Kocatepe Üniversitesi Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara uygun olarak değerlendirme faaliyetleri yürütülmektedir. Öz değerlendirme raporunda ölçme ve değerlendirmeye ilişkin sunulan bilgiler, vize ve final, ödev gibi temel değerlendirme sınavlarının yürütülme biçimine ilişkin olmuştur. Bu sınavlarda kullanılan ölçme-değerlendirme araçlarının, ödev ve projelerin çeşitlilik gösterip göstermediği ve öğrencilerin farklı boyutlardaki performanslarını ölçüp ölçmediği ile ilgili belirlenmiş bir denetleme sistemi bulunmamaktadır.

**Geliştirilebilir.**

**1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Mezuniyet için programın gerektirdiği koşullar, öz değerlendirme raporunda program derslerinden başarılı olmak ve hazırlanan tezin başarı ile savunulması ile aynı anlamda kullanılmıştır. Güvenilir yöntemler ayrıntılı bir şekilde sunulabilir. Kanıtlara yer verilebilir.

**Geliştirilebilir.**

**2- PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI:**

**2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezsiz YL Programı eğitim amaçları öz değerlendirme raporunda açıkça listelenmiş ve kanıtlara yer verilmiştir.

### **Karşılıyor.**

**2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Belirlenen PEA'ların "EPDAD tarafından belirlenen öğretmen eğitiminde program değerlendirme ve akreditasyon ölçütleri ve öğretmen eğitimi standartları" ışığında hazırlandığı belirtilmekle birlikte, sunulan PEA'lar ile EPDAD standartları arasındaki bağlantıya dair delillere rastlanılmamıştır. Buna ek olarak programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına ilişkin deliller yer verilmediği görülmektedir.

### **Geliştirilebilir.**

**2.3-Kurumun, enstitünün ve bölümün öz görevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programının temel amacı; "teorik ve uygulama bilgilerini bütünleştirmek, matematik öğretim becerilerini geliştirmek ve bu alandaki ulusal ve uluslararası alandaki gelişmeleri takip etmek isteyen matematik öğretmenlerinin mesleki gelişimlerine destek olmaktır." şeklinde anlaşılır olarak ifade edilmiştir. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün misyonu ise "Evrensel düzeyde bilimsel bilgi üretmek, mesleki açıdan çağdaşlarıyla rekabet edebilen nitelikli bireyler yetiştirmek ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlamaktır." şeklinde ifade edilmiştir. İki misyon incelendiğinde birbirleri ile uyumlu olduğu görülmektedir. Program için belirtilen PEA'lar, Üniversitenin ve Fakültenin öz görevleriyle ilişkilendirilerek sunulmuştur.

### **Karşılıyor.**

**2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dâhil ederek belirlenmelidir.**

### **Değerlendirme:**

Programın eğitim amaçları belirlenirken programda yer alan öğretim elemanları ve programda öğrenim gören öğrenciler ile görüşmeler yapıldığı belirtilmiştir. Ancak, PEA'ların nasıl ve hangi süreçlerle belirlendiği, bu süreçte kimlerin yer aldığı ve nihai olarak sadece üç PEA hakkında nasıl karar verildiği, kanıta dayalı olarak sunulmamıştır. Ayrıntılı bilgilere yer verilmesi anlaşılabilirlik ve güvenilirlik açısından oldukça iyi olacağı düşünülmektedir.

### **Geliştirilebilir.**

**2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.**

### **Değerlendirme:**

PEA'lar öğrenci bilgi sistemi üzerinden erişime açılacağı belirtilmiştir. PEA'ların öğrencilerin de anlayabileceği bir şekilde bölüm ve anabilim dalı sayfasında erişime açılması, öğrencilerin bilgiye daha kolay ulaşabilmesini sağlayacaktır.

### **Geliştirilebilir.**

**2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

### **Değerlendirme:**

Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda sistematik ve planlı bir şekilde yapıldığına dair somut kanıtlar yetersizdir.

### **Geliştirilebilir.**

## **3- PROGRAM ÇIKTILARI**

**3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.**

### **Değerlendirme:**

Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Matematik Eğitimi Tezsiz YL Programı için 13 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktılar hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilişkilendirilmiştir.

### **Karşılıyor.**

**3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci ile ilgili yeterli kanıtların sunulmadığı görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme ile ilgili kanıtlar sunulabilir.

### **Geliştirilebilir.**

**3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.**

### **Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezsiz YL Programı'nda sınav yönetmeliği gereği tüm derslerinden başarılı olan öğrenciler "teorik olarak" program kazanımlarını kazandıkları veya çıktılarını sağladıkları var sayıldığı belirtilmiştir. Dolayısıyla mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir ölçme ve değerlendirme sistemi ile ilgili kanıt sunulmamıştır.

**Geliştirilebilir.**

#### **4- SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

**4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı'nda ölçme ve değerlendirmeler ağırlıklı olarak vize ve final sınavları ve bazen de ödevler aracılığıyla yapıldığı ve bu sınavlarda elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesi amacıyla kullanılmadığı belirtilmiştir. Bu bilgiler ışığında ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

**Geliştirilebilir.**

**4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı deliller ilgili programın öz değerlendirme raporunda yer almamaktadır.

**Geliştirilebilir.**

#### **5- EĞİTİM PLANI**

**5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.**

**Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezsiz YL Programının eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verildiği görülmektedir. Bundan dolayı programın eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına ve bu ölçütte verilen ortak bileşenlere ve disipline özgü bileşenlere yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verilmektedir.

**Karşılıyor.**

**5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.**

**Değerlendirme:**

Program, Bologna ders bilgi paketinde sunulan izlenceler aracılığıyla ders içeriklerini eğitim amaçları ve program çıktıları ile ilişkilendirerek önemli bir çerçeve sunmaktadır. Ancak, bazı servis derslerindeki eksik izlenceler ve öğretim yöntemleri konusunda sağlanamayan konsensus, öğrencilerin program hedefleriyle uyumunu anlamalarını zorlaştırabilir. Bu durumu geliştirmek için öğretim yöntemleri konusunda rehberlik sağlamak, eğitim planının uygulanmasında tutarlılığı artırabilir ve öğrencilerin bilgi, beceri ve davranışları kazanmalarını destekleyebilir. Genel olarak, izlencelerin tamamlanması ve güçlü bir ilişki kurulması, programımızın bütünlüğünü ve şeffaflığını güçlendirecektir.

**Geliştirilebilir.**

**5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Program, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından belirlenen derslerin düzenli bir şekilde yürütülmesini sağlamaktadır; ancak, sürekli gelişim için sistematik bir eğitim yönetim sisteminin eksikliği gözlemlenmektedir. Bu eksiklik, derslerin ve öğretim programının güncellenmesinde bağımsız bir izleme ve iyileştirme mekanizmasının olmaması nedeniyle eğitim kalitesini artırma fırsatlarını sınırlamaktadır. Öğretim üyeleri ve diğer paydaşların geri bildirimlerine dayalı esnek bir sistemin kurulması, eğitim planının sürekli gelişimini destekleyerek öğrenci ve akademik personelin eğitim deneyimlerini iyileştirebilir.

**Geliştirilebilir.**

**5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirme:**

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

**Karşılıyor.**

**5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirme:**

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

**Karşılıyor.**

**5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

**Karşılıyor.**

**5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.**

**Değerlendirme:**

Öz değerlendirme raporunda, bu ölçüt ile ilgili olarak sadece tez çalışması örnek olarak verilmiştir. Tez çalışması bu ölçütte bahsedilen hususların çoğunun gözlemlenmesi için olanak sağladığı düşünülebilir.

**Geliştirilebilir.**

## **6- ÖĞRETİM KADROSU**

**6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

İlgili programda 7 öğretim üyesi kadrolu olarak görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinden ikisi profesör, ikisi doçent, üçü doktor öğretim üyesi kadrosundadır. Öğretim üyelerinden beşi matematik eğitimi ve ikisi de matematik alanında doktora yapmışlardır. Öğretim kadrosunun ölçütte belirtilen yeterliklere sahip olduğu ve sayıca yeterli olduğu görülmüştür. Bununla birlikte öğretim üyelerinin mesleki kuruluşlara yönelik hizmetler, araştırma projeleri ve dış paydaşlara sunacakları danışmanlık açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir.

**Karşılıyor.**

**6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.**

**Değerlendirme:**

Öğretim üyelerinin öz geçmişleri ve sorumlu oldukları dersleri içeren tablolar incelenmiş ve öğretim kadrosunun yeterli niteliklere sahip ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesine katkıda buldukları görülmüştür.

**Karşılıyor.**



**6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Öğretim üyesi atama ve yükseltme faaliyetleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen kriterlere göre yapılmaktadır.

**Karşılıyor.**

## **7- ALTYAPI**

**7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans programı, eğitim ve araştırma için sağlanan alanlar ve teçhizat açısından bazı olumlu unsurlara sahip olmakla birlikte, geliştirilmesi gereken alanlar da bulunmaktadır. Üç sınıf ve bir bilgisayar laboratuvarı mevcut olup, bu ortamlar öğrencilerin eğitimine katkıda bulunmaktadır. Sınıflarda bulunan etkileşimli tahta ve projeksiyon cihazları, derslerin daha etkileşimli ve dinamik bir şekilde işlenmesine yardımcı olmaktadır. Ancak, matematik eğitimi için örnek bir sınıf veya laboratuvarın varlığı, öğrencilerin pedagojik becerilerini geliştirmek açısından değerli bir fırsat sunabilir. Mevcut sınıf düzeninin, grup çalışması ve projeler için daha uygun hale getirilmesi, öğrencilerin işbirliği yapmalarını ve öğrenme deneyimlerini zenginleştirmelerini destekleyecektir. Eğitim ve araştırma alanlarının bu şekilde güçlendirilmesi, öğrencilerin program hedeflerine daha etkili bir şekilde ulaşmalarını sağlayabilir.

**Geliştirilebilir.**

**7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Üniversitede, öğrencilerin ders dışı etkinliklere katılımını destekleyen çeşitli kulüpler bulunmaktadır; bunlardan birinin de Matematik Eğitimi Kulübü olduğu belirtilmiştir. Bu kulüp, matematik eğitimi yüksek lisans öğrencilerine, mesleki ağlarını genişletme ve sosyal etkinliklere katılma fırsatları sunarak kişisel ve profesyonel gelişimlerini destekleyebilir. Öğrenciler, danışmanları ve derslerine giren öğretim üyeleri ile düzenli ve nitelikli bir iletişim kurarak akademik başarılarını artırmakta ve bireysel ilgi alanları hakkında rehberlik almaktadırlar. Ayrıca, öğretim üyelerinin ofislerinde eğitim ve öğretim için gerekli teknolojik olanaklar (bilgisayar, yazıcı vb.) mevcuttur. Bu durum, akademik ve sosyal gereksinimlerin karşılanmasına yardımcı olmakta ve öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak

tanımaktadır. Dolayısıyla, mevcut altyapı, öğrencilerin sosyal, kültürel ve mesleki gelişimlerini destekleyen bir ortam sunmaktadır.

**Karşılıyor.**

**7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Afyon Kocatepe Üniversitesi, öğrencilere yeterli sayıda bilgisayar laboratuvarı ve enformatik bilgisayarlar sunarak, ders çalışmaları ve araştırmalar için geniş bir erişim imkânı sağlamaktadır. Bu altyapı, öğrenim süreçlerini desteklemekte önemli bir rol oynamaktadır. Üniversite, öğretim elemanlarına da ücretsiz bilgisayar, yazıcı ve diğer bilişim donanımları sunarak akademik görevlerini etkin bir şekilde yerine getirmelerine yardımcı olmaktadır. Sonuç olarak, üniversitenin modern bilgisayar altyapısı, bilimsel ve eğitsel çalışmaları desteklemek için yeterlidir.

**Karşılıyor.**

**7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Kütüphanede üniversite öğrencilerine yönelik Türkçe kaynak olduğuyla alakalı kanıtlara yer verilmiştir. Fakat kaynakların niteliğine değinilmemiştir. Bununla birlikte çok sayıda elektronik ve basılı kaynak olduğu düşünüldüğünde öğrencilere kütüphanenin yeterli olacağı söylenebilir.

**Karşılıyor.**

**7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Yapılan düzenlemelerle ilgili yeterli bilgi bulunamamış olup tekerlekli sandalye ile ders dinleyecek öğrenciler için sınıf içerisinde özel bir yerin yapılması/tahsis edilmesi önerilmiştir.

**Geliştirilebilir.**

## **8- KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Program, üniversite yönetiminin sağladığı idari destek ve yapıcı liderlik ile birlikte gerekli akademik personelin temin edilmesi için çalışmalar yürütmektedir. Ayrıca, öğretim elemanlarının bilimsel ve akademik gelişimlerini desteklemek amacıyla düzenli olarak kongre ve sempozyumlara katılım için maddi destek sağlanması, programın kalitesini artırma açısından olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Ancak, programın malzeme alımı, bakım ve onarım giderleri, yatırım harcamaları ve döner sermaye gibi finansal kaynaklardan yoksun olması, operasyonel ve altyapısal ihtiyaçların karşılanmasını olumsuz etkileyebilir. Bu nedenle, mevcut bütçe süreci ve kurumsal destek, programın kalitesinin sürdürülebilirliği açısından daha etkili bir şekilde yapılandırılmalıdır. Genel olarak, mevcut durumun programın sürdürülebilirliği için yeterli düzeyde olmadığını söyleyebiliriz.

**Geliştirilebilir.**

**8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Afyon Kocatepe Üniversitesi, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekmek ve sürdürmek için kaynaklarını artırma potansiyeline sahiptir. Bu kaynakların geliştirilmesi, akademik personelin programa kazandırılmasını ve mevcut öğretim üyelerinin motivasyonlarının artırılmasını destekleyebilir. Üniversitenin geçmişte sağladığı bilimsel araştırma projeleri desteklerinin devam etmesi, öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerine odaklanmalarını ve bilimsel gelişimlerini destekleyen projelere aktif katılımlarını teşvik edebilir. Bu destekler, akademik kadronun program kalitesini artırma çabalarını güçlendirir ve nitelikli öğretim kadrosunun programa bağlılığını artırır. Sonuç olarak, mevcut kaynakların artırılması, öğretim kadrosunun nitelikli kalmasını sağlamak ve araştırma faaliyetlerini sürdürebilmek için önemli bir adım olacaktır.

**Geliştirilebilir.**

**8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Afyon Kocatepe Üniversitesi, programın ihtiyaç duyduğu altyapıyı sağlamak için mevcut sınıflar, akıllı tahtalar ve projeksiyon cihazları gibi teknolojik donanımları etkin bir şekilde kullanmaktadır. Sınıfların kapasitesi, yeni başlayan ve alttan ders alan öğrencilerin aynı anda eğitim almasını sağladığı için derslerin düzenli ve etkili bir şekilde yürütülmesine olanak tanımaktadır. Akıllı tahtalar ve projeksiyon cihazları, etkileşimli ve verimli ders işleme sürecine önemli katkılar sunmaktadır. Ancak, program için özel olarak ayrılmış kaynakların olmaması, altyapı ve teknolojik desteklerin sürekliliği açısından dikkatle yönetilmesi gereken bir konudur. Fakülte bünyesinde yer alan taleplerin değerlendirilmesi ve ihtiyaçların karşılanması, programın etkinliğini ve kalitesini sürdürülebilir kılmak için önemlidir. Bu bağlamda, altyapı ve teçhizat desteği için yeterli parasal kaynak sağlanması, programın başarısını artırma yolunda atılacak önemli bir adımdır.

**Karşılıyor.**

**8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.**

**Değerlendirme:**

Programda rutinin dışında çok farklı uygulamalar olmadığı için sağlanan destek personeli ve kurumsal hizmetler programın gereksinimlerini karşılıyor gözükmektedir.

**Karşılıyor.**

## **9- ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.**

**Değerlendirme:**

Organizasyon ve karar alma süreci ile ilgili sunulan bilgiler, kurumda rutin olarak yapılan çalışmaları ve uygulamaları içermektedir. Program çıktıları ile eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlayan, destekleyen ve denetleyen özel bir çalışma yöntemine/biçimine öz değerlendirme raporunda yer verilmemiştir.

**Geliştirilebilir.**

## **10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

**10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.**

**10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.**

**Değerlendirme:**

Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı, EPDAD'ın öğretmen eğitimi standartlarıyla uyumlu olarak yapılandırılmıştır. Program, üç ana standart grubunu temel alarak, öğretim, personel, öğrenciler, işbirliği, fiziksel altyapı, yönetim ve kalite güvencesi alanlarını kapsamaktadır.

Öğretim alanında, yüksek lisans öğrencilerine gerekli bilgi ve becerileri kazandırmak amacıyla ders içerikleri ve öğretim yöntemleri belirlenmiştir. Personel kısmında, nitelikli ve deneyimli akademik bir kadro ile desteklenmektedir. Öğrenciler açısından, programın hedefleri, öğrencilere yüksek nitelikler kazandırmayı amaçlamaktadır. İşbirliği ve dış paydaşlarla ilişkiler gözden geçirilerek güçlendirilmiştir. Fiziksel altyapı, sınıflar,

laboratuvarlar ve diğer kaynaklar mevcut gereksinimlere uygun olarak dzenlenmiştir. Ynetim yapısı etkin bir şekilde sdrdrdlrken, kalite gvencesi srreğleri ve değerlendirme sistemleri uygulanmaktadır.

Bu yapılandırma, programın amaçları doğrultusunda oğrencilerin kazanması gereken temel nitelik ve becerileri vurgulayarak, programın kalitesini artırmak için onemli bir arağ sunmaktadır. Ayrıca, EPDAD gibi akreditasyon kuruluşlarının lisans programları değerlendirme olęutleriyle ilişkili olduğu için, programın olęme-değerlendirme srreğleri de bu olęutlerle uyumlu bir şekilde belirlenmiştir. Bu kapsamda, programın ęeřitli yonlerinin geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için gerekli adımlar atılmaktadır.

**Karşılıyor.**

## **SONUÇ**

### **Güçlü Yönler:**

- Nitelikli ve deneyimli oğretim kadrosuna sahip olunması (2 profesör, 2 doçent ve 3 doktor oğretim üyesi),
- Danışman oğretim üyesi başına düşen oğrenci sayısının makul düzeyde olması (2023 yılı 7 oğretim üyesi için 3 oğrenci danışmalığı),
- Programın başvuru ve değerlendirme srreğlerinin ynetmelik ęeręevesinde yürütölüyor olması,
- Yabancı uyruklu oğrenciler için programa başvuru fırsatının sunulmuş olması,
- Programın eğitim amaçlarının, misyonunun ve vizyonun açık ve net bir şekilde tanımlanmış olması,
- Program eğitim amaçlarının kurum, enstitü ve ana bilim vizyon ve misyonu ile uyumlu olması,
- Program ęıktılarının EPDAD'ın değerlendirme ęıktılarıyla uyumlu olması,
- Program ęıktılarının TYYÇ programı yeterlikleriyle ilişkili olması,
- Program kapsamında verilen derslerin program ęıktılarıyla ilişkili olması,
- Program kapsamında verilen seçmeli derslerde ęeřitlilik sağlanmış olması,
- Program kapsamında verilen derslerin Bologna bilgi paketlerinin açık ve detaylı bir şekilde sunulmuş olması ve ilgili dokümanlara web sayfası üzerinden ulaşılabilmesi,
- Program tarafından kullanılan sınıf ve laboratuvarların fiziki ve teknolojik alt yapılarının (akıllı tahta, projeksiyon cihazı, etkileşimli tahta vb.) yeterli olması,

- Programda öğrenim gören yüksek lisans öğrencileri için zengin kütüphane kaynaklarının sunulmuş olması programın güçlü yönleri olarak tanımlanabilir.

### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Erasmus ve Farabi programları kapsamında giden ve gelen yüksek lisans öğrenci hareketliliğinin henüz gerçekleştirilmemiş olması,
- Öğrencilerin akademik performanslarını ölçmede kullanılan ölçme-değerlendirme araçlarının yeterliğinin kontrol edilmesi ve geliştirilmesine yönelik bir sistemin bulunmaması,
- Programın iç ve dış paydaşlarının belirlenmemiş olması,
- Program kapsamında kullanılan fiziki ortamlarda engelli öğrenciler için gerekli olan altyapı düzenlemelerinde eksikliklerin bulunması,
- Öğretim üyelerinin mesleki gelişimlerinin desteklenmesi amacıyla teşvik ve ödül sisteminin olmaması programın gelişmeye açık yönleri olarak ifade edilebilir.