



Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

MATEMATİK ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS PR.

Prof. Dr. Uğur ULUSU (Başkan)

Doç. Dr. Hüseyin BUDAK (Üye)

Doç. Dr. Özgür KALKAN (Üye)

01.10.2024-31.10.2024

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

Program hakkında sunulan bilgiler yeterli ve açıklayıcıdır.

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı Doktora programının öğrenci kabul kriterleri, programın hedeflediği çıktıları elde edebilecek nitelikte öğrencileri seçmek üzere titizlikle belirlenmiştir. Adayların kabul sürecinde göz önünde bulundurulan kriterler, programın akademik standartlarını korumak ve öğrenci başarı oranını artırmak amacıyla tasarlanmıştır. İlgili mezuniyet belgeleri, ALES ve yabancı dil sınavı gibi kriterler, adayların programın gereksinimlerini karşılayıp karşılayacaklarına dair sağlam bir temel oluşturur. Matematik Anabilim Dalı Doktora programı, öğrenci kabul kriterleri ile ilgili olarak, hedeflenen çıktılara ulaşma potansiyeli yüksek öğrencileri seçme konusunda etkili bir sistem geliştirmiştir. Ancak son yılda öğrenci sayısının azalması dikkate alınması gereken bir durumdur.

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı'na yatay geçişle öğrenci kabulü, belirlenen yönerge ve yönetmeliklerle düzenlenmiştir. Bölümdeki intibak komisyonu, yatay geçişle gelen öğrencilerin ders intibaklarını etkin bir şekilde gerçekleştirmektedir.

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı, yatay geçiş ve diğer öğrenci kabul süreçlerini net bir şekilde tanımlamıştır. Özel öğrenci ve yatay geçiş başvurularında belirlenen kriterler, öğrenci hareketliliğini ve program içi geçişleri desteklemek amacıyla etkili bir şekilde uygulanmaktadır. Ancak, uluslararası işbirliğinin artırılması ve öğrenci değişim programlarının geliştirilmesi gerekmektedir. Bunun için, öğrencileri, uluslararası değişim programları, ortak diploma fırsatları ve yatay geçiş olanakları hakkında bilgilendirmek için düzenli toplantılar yapılabilir. Ayrıca, farklı üniversitelerle ortaklıklar geliştirerek, öğrenci değişim programlarının sayısını artırmak, hem öğrencilerin deneyimlerini zenginleştirecek hem de programın uluslararası görünürlüğünü artıracaktır.

1.4. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmet süreci açıklanmıştır.

Değerlendirme: Danışman başına düşen öğrenci sayısı her bir öğretim üyesinin öğrencilerle ilgilenebileceği ve yeterli vakit ayırabileceği kadar öğrenci verilmesi danışmanlık hizmetinin düzgün yürütülmesi bölümün güçlü yanını oluşturmaktadır. Yüksek Lisans programına başvuran öğrenciler için de benzer bir süreç uygulanmakta, aynı danışman ve anabilim dalında devam etmek isteyenler haricinde, ihtiyaçlara uygun atamalar gerçekleştirilmektedir.

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı, öğrencilerin program kapsamındaki dersler ve etkinliklerdeki başarılarını şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle değerlendirmektedir. Öğrencilerin akademik performansı, ara sınav ve final sınavları gibi nesnel ölçme araçlarıyla belirlenmektedir. Bu değerlendirme süreçleri, öğrenci başarısını ölçmede ve gelişimlerini izlemekte önemli bir rol oynamaktadır.

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı, öğrencilerin mezuniyetine ilişkin koşulların yerine getirilip getirilmediğini belirlemek için güvenilir yöntemler geliştirmiş ve uygulamaktadır. Programın gereklilikleri, öğrencilerin başarıyla tamamladıkları dersler ve diğer etkinlikler üzerinden şeffaf bir şekilde değerlendirilir. Yüksek Lisans programındaki öğrencilerin tez süreçleri, belirlenen yazım kurallarına uygun olarak yürütülmekte ve savunma süreci detaylı bir şekilde tanımlanmıştır. Bu süreçte, danışmanın uygun görüşü, jüri atamaları ve savunma tarihinin belirlenmesi gibi adımlar, akademik standardı sağlamak amacıyla titizlikle uygulanmaktadır. Öğrenci ve mezun sayıları incelendiğinde, son beş yıl içinde yüksek lisans ve doktora programlarında belirli bir mezun sayısı gözlemlenmektedir.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı Yüksek Lisans ve Doktora programları, mezunlarının kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerini karşılamaya yönelik net ve kapsamlı eğitim amaçları belirlemiştir. Bu amaçlar, Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Matematik Bölümü web sayfasında yayımlanarak öğrencilerin ve ilgili paydaşların erişimine sunulacağı öz değerlendirme raporunda ifade edilmiş, ancak herhangi bir lik sunulmamıştır.

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Program amaçları mezunların kariyer hedeflerine yönelik belirlenmiştir.

Değerlendirme: Bölümün belirlediği program öğretim amaçları, mezunların ulaşması gereken kariyer hedefleriyle uyumludur. Öğrencilerin, yaşam boyu öğrenme bilinciyle donanarak bilim ve teknolojideki güncel gelişmeleri takip edebilmeleri, kariyer hedeflerine ve mesleki beklentilerine ulaşma yeteneklerini artırmaktadır.

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün övgörevleriyle uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme: Akademik ve idari personelin huzurlu ve uyumlu bir şekilde çalışmasını sağlayan bir ortamın varlığı, programın güçlü yönlerinden biridir. Ayrıca, programın amacı, kurumun misyonu ve stratejik planıyla tamamen uyum içinde olması, bu gücü pekiştirmektedir.

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme: Program eğitim amaçları, yapılan bölüm ve komisyon toplantılarında iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak güncellenmiştir. Bu katılımcı yaklaşım, programın ihtiyaçlara uygun ve güncel kalmasını sağlamaktadır. 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi'nde yapılan bölüm toplantısında eğitim amaçlarının revize edilmesine karar verilmesi, bu alandaki gelişim için olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Gelecekte, programın çeşitli iç ve dış paydaşlarının süreçlere daha fazla dahil edilmesi, programın hedeflerinin daha etkili bir şekilde belirlenmesine katkıda bulunacaktır.

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçları ile ilgili bilgiler öz değerlendirme raporunda ifade edildiği gibi bölüm web sayfasında yayınlanması gerekmektedir.

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda belirli aralıklarla güncellenmesi önemlidir. Yapılan bölüm ve komisyon toplantılarında, paydaşların görüşlerinin dikkate alınması, programın güncel ihtiyaçlara yanıt verme yeteneğini artırmaktadır. 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi'nde gerçekleştirilen bölüm toplantısında eğitim amaçlarının revize edilmesine dair alınan karar, bu konuda atılan olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Gelecek dönemlerde, güncellemelerin düzenli olarak yapılması ve paydaşların süreçlere daha aktif katılımının sağlanması, programın etkinliğini artıracaktır.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme: Öz değerlendirme ve akran değerlendirme süreçlerinde bölüm öğretim üyeleri ile iç ve dış paydaşların görüşleri dikkate alınarak güncellemeler yapılmıştır. Program çıktıları, FEDEK akreditasyon kuruluşunun standartlarıyla da uyumlu hale getirilmiş, dış paydaşlardan alınan görüşlerle desteklenmiştir. Her bir program çıktısı, program eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlamak amacıyla tasarlanmış olup, Matematik Anabilim Dalı ile ilgili teorik ve uygulamalı bilgilerin beceri ve yetkinliklerini artırmayı hedeflemektedir. Genel olarak, program çıktılarının sürekli olarak gözden geçirilmesi ve güncellenmesi, eğitim kalitesini artırarak öğrencilerin profesyonel gelişimlerine katkıda bulunmaktadır.

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme: Program çıktılarının sağlanma düzeyini belirlemek ve belgelemek amacıyla bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve etkin bir şekilde uygulanmaktadır. Bu süreç, öğrencilerin ders başarı notları üzerinden gerçekleştirilen ara sınav ve final sınavları ile desteklenmektedir. Ayrıca, program çıktılarının sağlanma düzeyini daha kapsamlı bir şekilde değerlendirmek için öğrenci ders değerlendirme anketleri, mezun öğrenci memnuniyet anketleri ve dış paydaş değerlendirme anketleri de kullanılmaktadır. Bu araçların bir arada kullanılması, programın kalitesini artırmak ve öğrencilerin ihtiyaçlarını daha iyi karşılamak için sürekli geri bildirim alınmasını sağlamaktadır.

3.3. Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme: Program çıktılarının sağlandığına dair kanıtlar, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrenciler için belirlenmiştir. Her bir program çıktısı için, bu çıktıları sağlamak amacıyla seçmeli derslerde teorik bilgiler sunulmakta, ayrıca ayrıntılı makale, kitap ve tez incelemeleri

ile bu bilgilerin yorumlanması ve değerlendirilmesi hedeflenmektedir. Matematik Anabilim Dalı Doktora Programında, program çıktılarının sağlanma düzeyini belirlemek amacıyla mevcut süreç, mezunların kariyer durumlarının Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından titizlikle takip edilmesi şeklinde yürütülmektedir. Bu yaklaşım, mezunların kariyer gelişimlerini ve program çıktılarının etkinliğini değerlendirme açısından önemli bir adım teşkil etmektedir. Mezunların, geçmişte almış oldukları eğitimin, bu eğitimden iş yaşamında gördükleri faydanın ve program kazanımlarının değerlendirmesi uygulanabilecek Mezun Anketi vasıtasıyla yapılabilir.

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı öğretim üyeleri ile her dönem başında ve sonunda gerçekleştirilen bölüm kurul toplantılarında, eğitim-öğretim kalitesinin artırılması, program çıktılarının belirlenmesi ve değerlendirilmesi gibi konular ele alınmaktadır. Bu toplantılarda belirlenen sorunların çözümü için gereken önlemler ve iyileştirme çalışmaları üzerinde durulmaktadır. Ancak burada alınan kararlar öz değerlendirmede kanıt olarak sunulmamıştır.

4.2. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme: İç paydaşlar olan lisansüstü öğrencilerin ve dış paydaşların görüşleri de dikkate alınarak süreçler daha da geliştirilmekte, böylece programın genel kalitesi artırılmaktadır. Bu görüşler öz değerlendirmede sunulmamıştır.

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme: Matematik Anabilim Dalı'nın Yüksek Lisans programı, öğrenci başarısını destekleyen kapsamlı bir eğitim planına sahiptir. Belirlenen tüm koşullar açık bir şekilde tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Bu durum, öğrencilerin programın eğitim amaçlarına ulaşmalarını sağlamada önemli bir temel oluşturmaktadır.

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme: Teorik derslerin uygulamalarla (seminer vb.) desteklenmesi, programın istenilen bilgi ve becerileri öğrencilere kazandırmasında önemli bir yer tutar.

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme: Uygulanan eğitim yöntemleri, öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik esnek ve çeşitlendirilmiş bir yapıya sahiptir. Bu yöntemler, öğrenci merkezli bir yaklaşım benimseyerek öğrenmeyi desteklemekte ve öğrencilerin bilimsel yetkinlik kazanmalarını sağlamaktadır. Öğretim yöntemlerinin etkinliği, düzenli geri bildirimlerle değerlendirilmektedir, bu da sürekli iyileştirme sürecine katkıda bulunmaktadır.

5.4. Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: En az bir yıllık temel bilim eğitime sahip olup, müfredat programında teorik derslerin sayısının fazla ve içeriklerinin lisansüstü eğitim için zengin olması programın güçlü yönünü oluşturmaktadır.

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Öğrencilerin eğitim ve öğretim faaliyetleri içerisinde alanları ile ilişkili olan ve genel kültür ve bilgi düzeyini artıracak derslerden faydalanmaları programın güçlü yanındır.

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme: Derslerin sayısal ve oransal çeşitliliğinin yeterli olması, programın eğitim planının teknik içeriği destekleyecek şekilde tasarlanması ve çeşitli alanlarda pek çok seçmeli dersin yer alması sağlanmıştır.

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme: Program eğitim planında alana özgü ve içerik açısından zengin birçok derse yer verilmesi, öğrencilerin sektörde istihdamlarına katkı sağlayacak konulara odaklanılmasını sağlamaktadır.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme: Programda verilen eğitimin niteliği açısından öğretim kadrosu, yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sürdürebilecek düzeyde 9 adet Profesör, 4 Doçent, 2 adet Dr. Öğr. Üyesi ve 3 adet Arş. Grv. olmak üzere toplam 18 öğretim üyesi bulunmaktadır. Programın internet sitesinde de yayınlanmış olan akademik personelin, programda öğrenim gören öğrencilere yetebilecek sayıda olduğu görülmektedir. Bu kapsamda verilen bilgiler yeterli düzeydedir.

6.2. Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme: Akademik personel bilgileri paylaşılmıştır. Matematik Yüksek Lisans Programının öğretim kadrosunda yer alan akademik personelin vermiş oldukları derslere uygun uzmanlık alanlarına sahip olduğu ve lisansüstü çalışmalarını uzmanlık alanları doğrultusundaki konular üzerine yoğunlaştırdıkları görülmektedir.

6.3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversite bünyesindeki her birimde olduğu gibi öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri madde kapsamında sunulan mevzuata uygun biçimde yapılmaktadır. Atanma ve görevde yükseltme kriterleri bağlamında verilen bilgiler yeterli düzeyde olup; kurallara uygun biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Üniversitenin belirlediği ve uyguladığı öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yeterli niteliklere sahip öğretim kadrosu atanması için yeterlidir.

7. ALTYAPI

7.1. Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme: Program müfredatında belirtilen derslerin etkin şekilde yürütülebilmesi için kullanılan dersliklerde sabit projeksiyon sisteminin bulunması ve taşınabilir bilgisayarlarla sistemin tamamlanmasının eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli seviyede olduğu belirlenmiştir. Eğitim ve öğrenmeye yönelik şartlar ve fiziki yeterlilik süreci için altyapının yeterliliği net bir şekilde açıklanmıştır.

Bu nedenle; madde kapsamında sunulan verilerin eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşılması için gereken niteliklerde olduğu sonucuna varılmıştır.

7.2. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme: Sunulan bilgilere göre öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren her türlü faaliyetin yapılmakta olduğu; bunlara ilişkin sosyal ve fiziksel donatıların bulunduğu anlaşılmaktadır. Bunlara ilişkin sunulan kanıtlar yeterli düzeydedir. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapının üniversite tarafından sağlandığı belirtilmiştir.

7.3. Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilerin derslerine katkı sağlayacak araçları kullanmalarına olanak veren Enformatik Bölüm Başkanlığı bünyesindeki bilgisayar laboratuvarlarını ders dışındaki zamanlarda da kullanabildikleri ve Merkez Kütüphanesinin öğrencilerin ödev, proje ve araştırma gibi aktivitelerini daha iyi yapabilmeleri ve kaynakları daha etkin bir şekilde kullanabilmeleri amacıyla 36 adet bilgisayar ile hizmet verdiği belirtilmiştir. Bilgisayar alt yapısı sayıca yeterli olsa da nitelik olarak yeterli değildir. Programa ait bir bilgisayar laboratuvarının bulunmaması gelişime açık bir yönüdür.

7.4. Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilere sunulan kütüphane olanaklarının, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşılması için yeterli düzeyde olduğu belirlenmiştir. Öğrenciler için sağlanan imkanlar, kütüphane ortamındaki basılı ve elektronik ortamda bulunan kaynaklar açıkça belirtilmiştir. Öğrencilerin kütüphaneyi aktif kullanmasının özendirilmesi amacıyla kütüphanede yapılacak faaliyetlere önem verilebilir.

7.5. Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversitenin almış olduğu güvenlik önlemleri ve engelliler için yapılan altyapı düzenlemesi ile ilgili bilgi verilmiştir ve yeterlidir. Fakülte girişinde engelli öğrencilerin ve öğretim üyelerinin kullanabilecekleri tekerlekli sandalye rampası ve katlara ulaşabilecekleri bir asansörün bulunması, bina girişlerinde görme engelli öğrenciler için yönlendirme tabelaları bulunması programın güçlü bir yönüdür.

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Programın bağlı bulunduğu üniversite üst yönetiminin ve Dekanlık makamının ihtiyaçları değerlendirerek parasal kaynaklar ve dağıtımında, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesi konusunda uygun bir politika izlediği görülmektedir.

8.2. Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme: Akademik gelişim ve yükselme için destek verilerek, bilimsel etkinliklere katılmak için maddi destek sağlanarak öğretim kadrosunun mesleki gelişimi için yeterli bir imkan sağlandığı belirtilmiştir. Bölüm bünyesinde ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel faaliyetlerde bulunulmaması programın geliştirmeye açık bir yönüdür.

8.3. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Program için altyapı temin etmek, bakımını yapmak için parasal kaynağın Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığı ve/veya üniversite rektörlüğü bütçesinden, ilgili mevzuatlar çerçevesinde sağlanması ayrıca altyapı için "TÜBİTAK" ve "BAP" kaynaklarının da kullanılabilmesi yeterli bir bütçenin aktarıldığını göstermektedir.

8.4. Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme: Program içerisinde idari süreçler akıcı ve etkilidir. Programda idari işlerin takibi için bir bölüm sekreterinin bulunması programın güçlü bir yönüdür. Hizmet personeli, idari ve teknik kadro program gereksinimlerini karşılayacak, programın devamlılığını kesintiye uğratmayacak ve program çıktıları rahatlıkla sağlayacak şekilde yapılandırılmıştır. Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde ise uygun teknik ve idari kadro olduğu belirtilmiş fakat herhangi bir link verilmemiştir.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme: Programa ait tüm karar alma süreçleri, hiyerarşik olarak en üst birimden başlayarak program çıktıları gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiştir. Programın fakülte ve üniversite üst yönetimiyle ilişkisini gösteren organizasyon şeması kanıt dosyasında verilmiştir. Programın ve fakültenin ihtiyaçlarını gidermek için dekanlığa bağlı olarak dekan sekreterliği, öğrenci işleri, personel işleri, bölüm sekreteri, tahakkuk ve satın alma ve yardımcı hizmetler yer almaktadır. Programın çıktılarına ve eğitim amaçlarına ulaşmak için yükseköğretim kurumu, rektörlük, program olarak organizasyon yapılması desteklediği görülmektedir.

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1. Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Programa özgü ölçütlerin Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ne uygun yapılıyor olması bu programın güçlü yönüdür.

SONUÇ

Öğrencilerin nitelikli seçimi ve kabul süreçlerinin etkinliğini programın güçlü yanını göstergesi olsa da, öğrenci sayısındaki azalmanın sebeplerinin araştırılması gerekmektedir. Program

eğitim amaçları, mezunların kariyer hedeflerine uygun olarak belirlenmiş; ancak daha geniş paydaş katılımı sağlanması önerilmektedir. Program ıktıları, akreditasyon standartlarıyla uyumlu olup, mezuniyet aşamasındaki kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Sürekli iyileştirme süreçleri etkin olmakla birlikte, kararların somut kanıtlarla desteklenmesi önemlidir. Eğitim planı, ğrenci merkezli bir yapıya sahip; fakat sistematik bir yönetim sistemi oluşturulması gerekmektedir.

Programın güçlü yönleri arasında yeterli sayıda ve nitelikte bir ğretim kadrosunun bulunması, eğitim ve öğrenme ortamının uygun altyapıya sahip olması, kütüphane olanaklarının eğitim hedeflerine ulaşmak için yeterli olması, güvenlik ve erişilebilirlik açısından gerekli düzenlemelerin yapılması ve niversite yönetiminin parasal kaynakları etkili bir şekilde kullanarak program kalitesinin sürdürebilirliği yer almaktadır. Ayrıca, karar alma süreçleri ve organizasyon yapısı eğitim amaçlarını destekleyecek şekilde düzenlenmiştir.

Program olarak ulusal ve uluslararası bilimsel faaliyetlerde bulunulmaması ve programa ait bir bilgisayar laboratuvarının bulunmaması programın geliştirilmeye açık yönleridir.