



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

Akran Değerlendirme Takımı

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirme: Programa ait genel bilgiler öz değerlendirme raporunda uygun şekilde detaylıca sunulmuştur ve programın web sayfasında yer alan bilgiler ile uyumludur.

Karşılıyor.

1.ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Fen Bilgisi Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı'nda öğrenci kabul işlemleri tamamen ÖSYM sistemi aracılığıyla yapıldığı göz önüne alındığında göstergeler yıllara göre gelişiminin merkezi olarak değerlendirildiği düşünülebilir.

Karşılıyor.

1.2- Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Programa kabul şartları arasında fen bilgisi öğretmenliğinden başarıyla mezun olma ibaresi yer aldığından, bilimsel hazırlık bulunmadığı belirtilmiştir.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Yatay geçişte ders kredilerinin ve ders içeriklerinin uyumlu olması esas alınarak yatay geçiş komisyonu tarafından karar verilmektedir. Uygun görülen derslerin intibak işlemlerinin yapıldığı ve öğrencilere bu imkanların sunulduğu görülmektedir. Bu programın güçlü yönüdür. Ayrıca, ERASMUS'un program tarafından sunulmasına rağmen öğrenci hareketliliğinin olmadığı gözlemlenmektedir. Farabi programı kapsamında da öğrenci hareketliliği olmadığı gözlemlenmektedir. Mevcut durumda ERASMUS programı için iki kurumla anlaşma yapıldığı ancak herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

Geliştirilebilir.

1.4. Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme: Öğrencilerin ders planlaması ile ilgili bilgi alabilecekleri ve ders seçimlerini yaparken danışabilecekleri danışman öğretim üyeleri yıl bazında ayrı ayrı belirlenmiş ve istatistiki veriler kanıtlarda sunulmuştur. Öğrenciler öğretim süreci boyunca ders seçimleri ile ilgili konularda ilgili öğretim üyelerine danışabilmektedir. Ayrıca tez yazma süreciyle ilgili yönlendirmeler için de öğrenciler ilgili danışman öğretim üyelerinden destek almaktadırlar.

Karşılıyor.

1.5 Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Fen Bilgisi Eğitimi Tezli YL Programı'nda Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara uygun olarak değerlendirme faaliyetleri yürütülmektedir. Öz değerlendirme raporunda belirtilen bilgilere göre yönetmeliğe dayalı adil ve şeffaf ölçütler kullanılarak öğrenci başarıları ölçülmektedir.

Karşılıyor.

1.6 Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Mezuniyet için programın gerektirdiği koşullar, öz değerlendirme raporunda program derslerinden başarılı olmak ile aynı anlamda kullanılmıştır. Güvenilir yöntemler ayrıntılı bir şekilde sunulması ve kanıtlara yer verilmesi programın geliştirilmeye açık yönüdür.

Geliştirilebilir.

2.PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirme: Raporda belirtilen Program Eğitim Amaçlarının (PEA'ların) "EPDAD tarafından belirlenen öğretmen eğitiminde program değerlendirme ve akreditasyon ölçütleri ve öğretmen eğitimi standartları" ışığında hazırlandığı görülmektedir.

Karşılıyor.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program için belirtilen PEA'lar, Üniversitenin ve Enstitünün özgörevleriyle ilişkilendirilerek sunulmuştur. Ancak bu ilişkilendirme sürecinin nasıl yapıldığına dair yeterli kanıt sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Programın iç ve dış paydaşları detaylıca belirtilmiş fakat PEA belirleme ve güncelleme yöntemi hakkında detaylıca kanıtlar sunulmamıştır. Ayrıntılı bilgilere yer verilmesi anlaşılabilirlik ve güvenilirlik açısından oldukça iyi olacağı düşünülmektedir.

Geliştirilebilir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda belirtilen ölçme değerlendirme süreci ile ilgili kanıtlar çalışmamaktadır. Bu durum programın geliştirilmeye açık yönüdür.

Geliştirilebilir.

3- PROGRAM ÇIKTILARI

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Fen Bilgisi Eğitimi Tezli YL programı için 12 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktılar hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle tablolar ve kanıtlar sunularak ilişkilendirilmiştir.

Karşılıyor.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme: Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin dönemsel olarak belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci bulunduğu ve işletildiği kanıtlarla sunulmuştur.

Karşılıyor.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarına sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda “Sınavlardan ve diğer ölçme değerlendirme yöntemlerinden geçer not alan öğrenciler dersi başarı ile tamamlar ve program çıktıları sağlanır” ifadesi yer almakta ve kanıt sunulmaktadır. Fakat bu kanıtlar ve ölçme değerlendirme sistemi hakkında daha detaylı bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır.

Geliştirilebilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme: Programda yürütülen dersler ile ilgili izlenceler Bologna ders sisteminden faydalanılarak kanıt olarak sunulmuştur. Bu izlenceler son derece faydalı ve bilgilendiricidir. Ayrıca, sürekli iyileştirme adına her dönem öğrencilerden alınan Eğitsel Performans Ölçeği sonuçlarına göre anabilim dalı bazında iyileştirmeler ve geliştirmeler yapılmakta olduğu belirlenmiştir. Kanıtlar çeşitlendirilebilir.

Karşılıyor.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Eğitim planı, eğitim planının içeriği ve programı tamamlama koşulları bologna bilgi sisteminde, tablolar ve kanıtlar aracılığıyla öz değerlendirme raporunda sunulduğu görülmektedir.

Karşılıyor.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak birçok öğretim yöntem (İşbirlikli öğrenme ve tartışma gibi) sunulmuştur. Bu yöntemler program kapsamında kullanılan öğretim yöntemlerinin çeşitliliğine işaret etmektedir.

Karşıyor.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngöröldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme: Eğitim planının öngöröldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alan ve sürekli gelişimi sağlamak amacıyla yapılan aksiyonlar raporda belirtilmiştir ancak eğitim yöntemim sistemini sunacak daha fazla kanıt eklenmelidir. Bu durum programın geliştirilmeye açık yönüdür.

Geliştirilebilir.

6- ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır.

Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirme: İlgili programda 6 öğretim üyesi kadrolu olarak görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinden üçü profesör, üçü doçent kadrosundadır. Öğretim üyelerinden ikisi biyoloji, biri kimya, biri fizik eğitimi, biri kimya eğitimi ve biri de fen eğitimi alanından doktoralıdır. Her bir öğretim üyesi kendi derslerinde öğrencilere danışmanlık yapmaktadır. Bunun dışında yine her bir öğrenci için bir öğretim üyesi akademik danışman ve tez yöneticisi olarak görevlendirilmiştir. Öğretim kadrosunun ölçütte belirtilen yeterliklere sahip olduğu ve sayıca yeterli olduğu görölmüştür. Ayrıca öğretim üyelerinin mesleki gelişimi ve araştırma etkinlikleri de kapsayıcı ve yeterli olduğu görölmektedir. Bununla birlikte öğretim üyelerinin mesleki kuruluşlara yönelik hizmetler, araştırma ve dış paydaşlara sunacakları danışmanlık açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir. Sunulan kanıtlarla bu ölçütünün yeterliliği görölmektedir.

Karşıyor.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürölmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri,

tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirme: Öğretim üyelerinin kanıtta sunulan özgeçmişleri incelendiğinde programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlama konusunda yeterli olduğu görülmektedir. Ayrıca, özgeçmişlerde öğretim üyelerinin genel anlamdaki yeterlilikleri araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri konu çeşitliliği olduğu görülmektedir. Ölçüt 6.1’de de görüldüğü üzere öğretim üyelerinin öğretme becerileri ve mesleki deneyimleri daha etkin program geliştirebilmek için yeterli olduğu görülmektedir.

Karşılıyor.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme faaliyetleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen kriterlere göre yapılmakta olduğu kanıtlar sunularak görülmektedir.

Karşılıyor.

7- ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme: Kanıtlarda sunulduğu üzere öğrencilerin kullandığı alanlar ve teçhizat program öğrencilerinin ihtiyaçlarını karşılayacak ve eğitim ve program çıktıklarına ulaşacak yeterlikte olduğu görülmektedir.

Karşılıyor.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrencilerin ders dışı etkinlik yapmalarına olanak verecek, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayacak imkanlardan bahsedilmiş fakat kanıtlarla sunulmamıştır. Ayrıca mesleki gelişimlerini destekleyecek ve altyapılardan daha detaylı bahsedilmesi programın gelişmeye açık yönüdür.

Geliştirilebilir.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Modern araçlar ve bilgisayar altyapıları bir önceki ölçütlerde de bahsedilmiştir. Özellikle öğrencilerin laboratuvarında uygulama yapmaları için Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim dalına özel bir laboratuvar ve gerekli altyapının yeterli olduğu görünmektedir. Öğretim üyelerinin ve öğrencilerin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli bilgisayar ve enformatik altyapıya sahip olduğu ifade edilse de kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir ve bu durum programın gelişmeye açık yönüdür.

Geliştirilebilir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversitenin öğrencilere sunduğu kütüphane olanaklarından detaylıca bahsedilmiş ve kanıtlar sunulmuştur. Buna ek olarak, her yıl öğretim üyelerinden kütüphanede bulunması istenilen kitap ve yayınlarla ilgili talep toplandığı ve eksik olduğu düşünülen Fen Bilgisi eğitimi ile ilgili kitap ve yayınlar temin edildiği belirtilse de, kütüphanede özellikle fen bilgisi eğitimi öğrencilerine yönelik ne ölçüde nitelikli Türkçe kaynak olduğuyla alakalı somut ve kanıta dayalı bilgi verilmemiştir.

Geliştirilebilir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Yapılan düzenlemeler ve alınan özel önlemler bu ölçütün sağlandığına işaret etmektedir.

Karşılıyor.

8- KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Bütçe süreci ve parasal kaynaklarla ilgili herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

Karşılmıyor.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme: Ulusal ve uluslararası akademik toplantılara katılım için yolluk ve yevmiye desteğinin sunulduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte konuyla ilgili bazı sayısal veriler sunulabilir (Örneğin programda BAP proje desteklerinden yararlanan öğretim elemanı sayısı gibi).

Geliştirilebilir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Rektörlüğe bağlı çeşitli idari birimler (bilgi işlem daire başkanlığı, yapı işleri daire başkanlığı vs.) aracılığıyla program için gerekli altyapı oluşturulmuş ve sürdürülebilirliği sağlanmaktadır.

Karşılıyor.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme: Fakültede görev yapan idari ve teknik personelin program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olduğu kanıtlarla sunulmuştur.

Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme: Organizasyon ve karar alma süreci ile ilgili sunulan bilgiler, kurumda rutin olarak yapılan çalışmaları ve uygulamaları içermektedir. Program çıktıları ile eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlayan, destekleyen ve denetleyen özel bir çalışma yöntemine yer verilip kanıtlarla sunulması programın gelişmeye açık yönüdür.

Geliştirilebilir.

SONUÇ

Programın Güçlü Yönleri:

- 1- Öğretim kadrosunun program gereksinimlerini karşılayacak altyapı ve niteliklere sahip olması programın güçlü yönüdür.
- 2- Yatay geçişle kabul ile başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar konusunda standartlaşmış uygulamalar ve düzenlemeler söz konusudur.
- 3- Programın eğitim amaçları ile program çıktıları belirlenmiş ve bunların ışığında derslerin tamamına yakınının izlencesi oluşturulmuştur.
- 4- Engelli bireyler ve laboratuvarda alınan iş sağlığı ve güvenliği gibi özel önlemler programın güçlü yönlerinden biridir.

Programın Geliştirilmeye Açık Yönleri:

- 1- Ulusal ve uluslararası düzeyde öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.
- 2- Program eğitim amaçlarına yönelik ölçütlerin geliştirilmesi ve daha fazla kanıt verilmesi programın geliştirilmeye açık yönüdür.
- 3- Öğrencilerin mesleki ve sosyal gelişimlerini destekleyecek, daha fazla modern araçlar kullanılmasını sağlayacak ve program özelinde kütüphanede yer alan kaynakların sayısının belirtilmesi programın geliştirilmeye açık yönüdür.