



ÜYBS Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MATEMATİK
EĞİTİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmemiz: Programa ait genel bilgiler öz değerlendirme raporunda uygun şekilde sunulmuştur ve programın web sayfasında yer alan bilgiler ile uyumludur.

Karşılıyor.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:Matematik Eğitimi YLProgramı'nda program tarafından belirlenen dersler ve içerikleri takip edilmektedir. Ayrıca Üniversite bünyesinde hazırlanmış olan ilgili öğrenci kabulü, öğretim süreci ve değerlendirmeye yönelik yönetmelik ve yönergeler de bu sürecin işleyebilmesine yardımcı olduğu görülmektedir. Matematik Eğitimi YL Programına kabul işlemleri ALES puanı veya GRE ya da GMAT gibi sınavlardan aldığı puanının ALES puanı karşılığının %50'si, lisans mezuniyet not ortalamasının %20'si, bilimsel değerlendirme sınavı sonucunun %30'u toplamının 100 üzerinden en az 60 puan olanlardan yapılan sıralamaya göre yapılmaktadır.

Karşılıyor.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Yatay geçiş ile ilgili bilgiler, ölçütler değerlendirmede açıkça belirtilmiştir. Yatay geçişle öğrenci kabulü, süreç yönetimi ile ilgili sunulan bilgiler, bölüm bazında bu işlemler için öngörülebilir bir sistemin varlığına ve işlerliğine işaret etmektedir. Bu konuyla ilgili yapılacak çalışmalar öğrenciler için fırsat sağlayabilir.

Karşılıyor.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme:

Erasmus programı aracılığıyla öğrenci hareketliliği imkanı program tarafından sunulmaktadır. Ancak ERASMUS programında öğrencilere daha fazla seçenek sunmak amacıyla yurt dışında yer alan farklı öğretim kurumlarıyla da ikili anlaşmalar yapılabilir.

Mevcut durumda ERASMUS programı için bir üniversite ile anlaşma yapıldığı ancak herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

Geliştirilebilir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme:

Öğrencilerin ders planlaması ile ilgili bilgi alabilecekleri ve ders seçimlerini yaparken danışabilecekleri danışman öğretim üyeleri her bir sınıf düzeyi için ayrı ayrı belirlenmiştir. Öğrenciler öğretim süreci boyunca ders seçimleri ile ilgili konularda ilgili öğretim üyelerine danışabilmektedir. Ayrıca kariyer doğrultusunda yönlendirmeler için de öğrenciler ilgili danışman öğretim üyelerinden destek alabilmektedirler. Öz değerlendirme raporunda, akademik danışmanlık toplantısında Kalite Komisyonunun kararı gereği öğrencilere yetenek Kapısı platformu tanıtıldığı, öğrencilere hangi imkânların sunulduğu, staj, işbaşı eğitimi ve iş bulma imkanlarından bahsedildiği görülmektedir.

Karşılıyor.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Matematik Eğitimi YL Programı'nda Afyon Kocatepe Üniversitesi Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara uygun olarak değerlendirme faaliyetleri yürütülmektedir. Öz değerlendirme raporunda ölçme ve değerlendirmeye ilişkin sunulan bilgiler, vize ve final, ödev gibi temel değerlendirme sınavlarının yürütülme biçimine ilişkin olmuştur. Bu sınavlarda kullanılan ölçme-değerlendirme araçlarının, ödev ve projelerin çeşitlilik gösterip göstermediği ve öğrencilerin farklı boyutlardaki performanslarını ölçüp ölçmediği ile ilgili belirlenmiş bir denetleme sistemi bulunmamaktadır.

Geliştirilebilir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Mezuniyet için programın gerektirdiği koşullar, öz değerlendirme raporunda program derslerinden başarılı olmak ve hazırlanan tezin başarı ile savunulması ile aynı anlamda kullanılmıştır. Güvenilir yöntemler ayrıntılı bir şekilde sunulabilir. Kanıtlara yer verilebilir.

Geliştirilebilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI:

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Matematik Eğitimi YL Programı eğitim amaçları öz değerlendirme raporunda açıkça listelenmiş ve kanıtlara yer verilmiştir.

Karşılıyor.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirme:

Belirlenen PEA'ların "EPDAD tarafından belirlenen öğretmen eğitiminde program değerlendirme ve akreditasyon ölçütleri ve öğretmen eğitimi standartları" ışığında hazırlandığı belirtilmekle birlikte, sunulan PEA'lar ile EPDAD standartları arasındaki bağlantıya dair delillere rastlanılmamıştır. Buna ek olarak programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına ilişkin delillere yer verilmediği görülmektedir.

Geliştirilebilir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme:

Programın misyonu "Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programının temel amacı; öğrencilerin bilimsel araştırma yöntemlerini kullanarak matematik eğitimi alanındaki ulusal ve uluslararası alan yazında yer alan bilimsel bilgiye erişme, bilgiyi derleme, yorumlama, uygulama ve değerlendirme yeteneği kazanmasını sağlamaktır." şeklinde anlaşılır olarak ifade edilmiştir. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün misyonu ise "Evrensel düzeyde bilimsel bilgi üretmek, mesleki açıdan çağdaşlarıyla rekabet edebilen nitelikli bireyler yetiştirmek ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlamaktır." şeklinde ifade edilmiştir. İki misyon incelendiğinde birbirleri ile uyumlu olduğu görülmektedir. Program için belirtilen PEA'lar, Üniversitenin ve Fakültenin özgörevleriyle ilişkilendirilerek sunulmuştur.

Karşılıyor.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dâhil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçları belirlenirken programda yer alan öğretim elemanları ve programda öğrenim gören öğrenciler ile görüşmeler yapıldığı belirtilmiştir. Ancak, PEA'ların

nasıl ve hangi süreçlerle belirlendiği, bu süreçte kimlerin yer aldığı ve nihai olarak sadece üç PEA hakkında nasıl karar verildiği, kanıta dayalı olarak sunulmamıştır. Ayrıntılı bilgilere yer verilmesi anlaşılabilirlik ve güvenilirlik açısından oldukça iyi olacağı düşünülmektedir.

Geliştirilebilir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

PEA'lar öğrenci bilgi sistemi üzerinden erişime açılacağı belirtilmiştir. PEA'ların öğrencilerin de anlayabileceği bir şekilde bölüm ve anabilim dalı sayfasında erişime açılması, öğrencilerin bilgiye daha kolay ulaşabilmesini sağlayacaktır.

Geliştirilebilir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda sistematik ve planlı bir şekilde yapıldığına dair somut bir kanıtlar yetersizdir.

Geliştirilebilir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Matematik Eğitimi YL programı için 12 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktılar hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilişkilendirilmiştir.

Karşılıyor.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci ile ilgili yeterli kanıtların sunulmadığı görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme ile ilgili kanıtlar sunulabilir.

Geliştirilebilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme:

Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı'nda sınav yönetmeliği gereği tüm derslerinden başarılı olan öğrenciler "teorik olarak" program kazanımlarını kazandıkları veya çıktılarını sağladıkları var sayıldığı belirtilmiştir. Dolayısıyla mezuniyet aşamasında gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir ölçme ve değerlendirme sistemi ile ilgili kanıt sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme:

Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı'nda ölçme ve değerlendirmeler ağırlıklı olarak vize ve final sınavları ve bazen de ödevler aracılığıyla yapıldığı ve bu sınavlarda elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesi amacıyla kullanılmadığı belirtilmiştir. Buna ek olarak 2022 akademik yılı bahar döneminde hem programımızın eğitim amaçları hem de çıktıları güncel hale getirilmesinin bir güncelleme olarak değerlendirilebileceği belirtilmiştir. Tüm bu bilgiler ışığında ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Geliştirilebilir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme:

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı deliller ilgili programın öz değerlendirme raporunda yer almamaktadır.

Geliştirilebilir.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme:

Matematik Eğitimi YL programının eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verildiği görülmektedir. Bundan dolayı programın eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına ve bu ölçütte verilen ortak bileşenlere ve disipline özgü bileşenlere yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verilmektedir.

Karşılıyor.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme:

istenen bilgi, beceri ve davranışların hangi öğretim yöntemleri ile öğrencilere etkin olarak kazandırılacağı meselesi üzerinde konsensusa varılmış bir konu değildir. Bu husus genelde öğretim görevlilerinin inisiyatifine bırakılmıştır. Ayrıca genel olarak fakültemizde ve özel olarak da anabilim dalımızda doğrudan ve açık olarak benimsenmiş özel bir öğretim yöntemi yaklaşımı veya sistemi bulunmadığı belirtilmiştir.

Geliştirilebilir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim programı Ana Bilim Dalı yönetim kurulu tarafından belirlenerek YÖK tarafından onaylandığı için, tüm dersler belirlenen dönemlerde rutin olarak yürütülmektedir. Ancak bu rutinin sürekli bir gelişime tabi tutulup tutulmadığı ile ilgili bir eğitim yönetim sistemimiz mevcut değildir.

Geliştirilebilir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme:

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme:

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme:

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda, bu ölçüt ile ilgili olarak sadece tez çalışması örnek olarak verilmiştir. Tez çalışması bu ölçütte bahsedilen hususların çoğunun gözlemlenmesi için olanak sağladığı düşünülebilir.

Geliştirilebilir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme:

İlgili programda 5 öğretim üyesi kadrolu olarak görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinden biri profesör, üçü doçent, biri doktor öğretim üyesi kadrosundadır. Öğretim üyelerinden üçü matematik eğitimi ve ikisi de matematik alanından doktoralıdır. Öğretim kadrosunun ölçütte belirtilen yeterliklere sahip olduğu ve sayıca yeterli olduğu görülmüştür. Bununla

birlikte öğretim üyelerinin mesleki kuruluşlara yönelik hizmetler, araştırma projeleri ve dış paydaşlara sunacakları danışmanlık açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir.

Karşılıyor.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim üyelerinin öz geçmişleri ve sorumlu oldukları dersleri içeren tablolar incelenmiş ve öğretim kadrosunun yeterli niteliklere sahip ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesine katkıda buldukları görülmüştür.

Karşılıyor.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim üyesi atama ve yükseltme faaliyetleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen kriterlere göre yapılmaktadır.

Karşılıyor.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda da ifade edildiği gibi, alan ve alan eğitimi dersleri için yeterli sayıda dersliğin ve bilgisayar laboratuvarının olması öğretim için yeterli düzeyde sayılabilir.

Karşılıyor.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme:

Öğrencilerin ders dışı etkinlikleri için üniversitede çeşitli kulüp çalışmaları bulunmaktadır. Ayrıca matematik bölümüne özel matematik eğitimi kulübü de bulunmaktadır. Ayrıca yüksek

lisans öğrencilerinin mesleki gelişimlerini destekleyen altyapı olanakları bulunmama ile birlikte öğrenci-öğretim üyesi ilişkileri öğrencilerin danışmanları ile ve derslerine giren öğretim üyeleri ile üst seviyede gerçekleştiği belirtilmektedir.

Geliştirilebilir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Modern mühendislik araçlarından kasıt açık değildir. Bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın yürütülmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır.

Karşılıyor.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Kütüphanede üniversite öğrencilerine yönelik Türkçe kaynak olduğuyla alakalı kanıtlara yer verilmiştir. Fakat matematik öğretmenliğine yönelik kaynakların niteliğine değinilmemiştir. Bununla birlikte çok sayıda elektronik ve basılı kaynak olduğu düşünüldüğünde öğrencilere kütüphanenin yeterli olacağı söylenebilir.

Karşılıyor.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Yapılan düzenlemeler bu ölçütün sağlandığına işaret etmektedir.

Karşılıyor.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Matematik Eğitimi YL programı bütçesi Eğitim Fakültesi bütçesi içerisinde yer aldığı öz değerlendirme raporunda kanıtlarla sunulmuştur.

Karşılıyor.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından bilimsel araştırma projelerine destek verilebilmektedir. Buna ek olarak ulusal ve uluslararası akademik toplantılara katılım için yolluk ve yevmiye desteği sunulmaktadır. Bununla birlikte konuyla ilgili bazı sayısal veriler sunulabilir (Örneğin programda BAP proje desteklerinden yararlanan öğretim elemanı sayısı gibi).

Geliştirilebilir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Rektörlüğe bağlı çeşitli idari birimler (bilgi işlem daire başkanlığı, yapı işleri daire başkanlığı vs.) aracılığıyla program için gerekli altyapı oluşturulmuş ve sürdürülebilirliği sağlanmaktadır.

Karşılıyor.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Fakültede görev yapan idari ve teknik personelin program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olduğu görülmektedir.

Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme:

Organizasyon ve karar alma süreci ile ilgili sunulan bilgiler, kurumda rutin olarak yapılan çalışmaları ve uygulamaları içermektedir. Program çıktıları ile eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlayan, destekleyen ve denetleyen özel bir çalışma yöntemine/biçimine öz değerlendirme raporunda yer verilmemiştir.

Geliştirilebilir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirme:

"Öğretim, personel, öğrenciler, işbirliği, fiziksel altyapı, yönetim ve kalite güvencesi" başlıklı standartların Matematik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans programına özgü ölçütler bağlamında düşünülebileceği belirtilmiştir. Bu bağlamda raporda verilen program amaçlarının ve çıktılarının matematik eğitimi alanında yüksek lisans yapan herhangi bir öğrencinin kazanması gereken temel nitelikleri ve becerileri kapsadığı belirtilmiştir. Tüm bu yapılan değerlendirmeler ışığında "öğretim, personel, öğrenciler, işbirliği, fiziksel altyapı, yönetim ve kalite güvencesi" başlıklı standartların Matematik Eğitimi Yüksek Lisans Programı'nda öğrenim gören öğrencilerin kazanması gereken temel nitelikleri ve becerileri vurgulayan programın amaçlarını ve çıktılarını kazanmaları için organize edildiği söylenebilir.

Geliştirilebilir.

SONUÇ

Güçlü yönler:

- Tezli yüksek lisans programına başvuru ve değerlendirme koşullarının ilgili yönetmelik çerçevesinde yürütülmesi ve yabancı uyruklu öğrenciler için de programa başvuru fırsatının sunulmuş olması programın güçlü yönüdür.
- Programın amaç, vizyon ve amaçlarının açık olarak belirtilmiş olması, program çıktıları ile TYYÇ programı yeterlikleri arasında ilişkilendirilmiş olması programın güçlü yönüdür.
- Bologna bilgi paketlerinin açık ve detaylı olarak sunulmuş ve web sayfası üzerinden ulaşılabilir olması ve seçmeli derslerde çeşitlilik sağlanmış olması programın güçlü yönüdür.
- 2019 yılında açılmasına karşın yüksek lisans programının Erasmus kapsamında yurtdışı anlaşma yaptığı bir üniversitenin (CzestochowaUniversity of Technology, Polonya) olması programın güçlü yönüdür.

- Tezli yüksek lisans programında danışman öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının makul düzeyde olması (çok fazla olmaması),
- Eğitim-öğretime ilişkin fiziki alt yapının (sınıf, bilgisayar laboratuvarı, vb.) ve imkanların yeterli olması programın güçlü yönüdür.
- Yüksek lisans öğrencilerine bilimsel araştırma için kütüphane hizmetleri kapsamında basılı ve elektronik kaynaklar ile birçok veri tabanlarının sunulmuş olması programın güçlü yönüdür.
- Engelli öğrenciler için yapılan düzenlemelerin örnek teşkil ettiği vurgulanmıştır.
- Başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar konusunda standartlaşmış uygulamaların olduğu belirtilmiştir.

Geliştirilmeye açık yönler:

- Programının 2019 yılında açılmasına ve 12 yüksek lisans öğrencinin kayıt yaptırmasına karşın mezun olan (tezini tamamlayan) öğrenci sayısının oldukça az olması (3 kişi) gelişmeye açık bir yönü olduğu söylenebilir.
- Erasmus programı kapsamında yüksek lisans öğrenci hareketliliğinin henüz gerçekleştirilmemiş olması gelişmeye açık bir alan olduğu ifade edilebilir.
- Programın dış paydaşlarının henüz belirlenmemiş olması dış paydaş görüş ve önerileri doğrultusunda gerekli önlemlerin alınması adına gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.
- Anabilim dalında görevli öğretim üyelerinin aynı zamanda lisans ders yükleri olduğu da düşünüldüğünde öğretim üyesi başına düşen ders yükü azaltılması ve uzmanlık alanlarında çeşitlilik sağlanması bakımından akademik kadrosunun zenginleştirilmesi gelişmeye açık yönü olarak ifade edilebilir.
- İlgili programda yürütülen tez çalışmalarından üretilen bilimsel makale, bildiri, kitap/kitap bölümü, projelere ilişkin verilerin sunulmamış olması ve bu verilere dayalı girdi-çıkıtı değerlendirmesinin yapılmamış olması programın üretkenliğini göstermesi ve iyileştirmeye yönelik geri dönüt sağlaması adına eksiklik olarak görülmüştür. Bu durum programın gelişmeye açık yönü olduğu ifade edilebilir.
- Öğretim üyelerinin mesleki bakımından gelişmelerine sürdürmesi amacıyla teşvik ve ödül sisteminin oluşturulması, yurt içi ve yurtdışı bilimsel sempozyum, çalıştay ve kongrelere katılımı için daha fazla destek sağlanması gelişmeye açık yön olarak ifade edilebilir.
- Sınavlarda kullanılan ölçme-değerlendirme araçlarının çeşitliliğine ve öğrencilerin farklı boyutlardaki performanslarını ölçüp ölçülmesine yönelik bir denetleme sisteminin bulunmadığı belirtilmiştir. Bu bağlamda, ölçme ve değerlendirme araçlarına yönelik bir denetleme sisteminin kurulması önerilebilir.
- Özellikle her bir program çıktısı için belirlenmiş ve bu çıktıların sağlanıp sağlanmadığına yönelik işleyen bir sistemin bulunmadığı vurgulanmıştır. Bu bağlamda, her bir program çıktısı için belirlenmiş ve bu çıktıların sağlanıp sağlanmadığına yönelik işleyen bir sistemin kurulması önerilmektedir.