



ÜYBS Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE
ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ
ENSTİTÜSÜ FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ
TEZLİ YÜKSEK LİSANS
PROGRAMI**

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmemiz: Programa ait genel bilgiler öz değerlendirme raporunda uygun şekilde sunulmuştur ve programın web sayfasında yer alan bilgiler ile uyumludur.

Karşılıyor.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Fen Bilgisi Eğitimi Programı'nda program tarafından belirlenen dersler ve içerikleri takip edilmektedir. Ayrıca Üniversite bünyesinde hazırlanmış olan ilgili öğrenci kabulü, öğretim süreci ve değerlendirmeye yönelik yönetmelik ve yönergeler de bu sürecin işleyebilmesine yardımcı olduğu görülmektedir. Fen Bilgisi Eğitimi YL Programına kabul işlemleri ALES puanı veya GRE ya da GMAT gibi sınavlardan aldığı puanının ALES puanı karşılığının %50'si, lisans mezuniyet not ortalamasının %20'si, bilimsel değerlendirme sınavı sonucunun %30'u toplamının 100 üzerinden en az 60 puan olanlardan yapılan sıralamaya göre yapılmaktadır.

Karşılıyor.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Yatay geçiş ile ilgili bilgiler, ölçütler değerlendirmede açıkça belirtilmiştir. Yatay geçişle öğrenci kabulü, süreç yönetimi ile ilgili sunulan bilgiler, bölüm bazında bu işlemler için öngörülebilir bir sistemin varlığına ve işlerliğine işaret etmektedir. Bu konuyla ilgili yapılacak çalışmalar öğrenciler için fırsat sağlayabilir.

Karşılıyor.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme:

Erasmus programı aracılığıyla öğrenci hareketliliği imkanı program tarafından sunulmaktadır. Ancak ERASMUS programında öğrencilere daha fazla seçenek sunmak amacıyla yurt dışında yer alan farklı öğretim kurumlarıyla da ikili anlaşmalar yapılabilir.

Mevcut durumda ERASMUS programı için bir kurumla anlaşma yapıldığı ancak herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

Geliştirilebilir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme:

Öğrencilerin ders planlaması ile ilgili bilgi alabilecekleri ve ders seçimlerini yaparken danışabilecekleri danışman öğretim üyeleri her bir sınıf düzeyi için ayrı ayrı belirlenmiştir. Öğrenciler öğretim süreci boyunca ders seçimleri ile ilgili konularda ilgili öğretim üyelerine danışabilmektedir. Ayrıca kariyer doğrultusunda yönlendirmeler için de öğrenciler ilgili danışman öğretim üyelerinden destek alabilmektedirler. Öz değerlendirme raporunda, akademik danışmanlık toplantısında Kalite Komisyonunun kararı gereği öğrencilere yetenek Kapısı platformu tanıtıldığı, öğrencilere hangi imkanların sunulduğu, staj, işbaşı eğitimi ve iş bulma imkanlarından bahsedildiği görülmektedir.

Karşılıyor.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Fen Bilgisi Eğitimi Programı'nda Afyon Kocatepe Üniversitesi Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara uygun olarak değerlendirme faaliyetleri yürütülmektedir. Öz değerlendirme raporunda ölçme ve değerlendirmeye ilişkin sunulan bilgiler, vize ve final, ödev gibi temel değerlendirme sınavlarının yürütülme biçimine ilişkin olmuştur. Dersler için yapılan ölçme ve değerlendirmelerin gerçekten adil ve tutarlı yöntemlerle yapıldığına dair kanıtlar yeterli düzeyde yer almadığı tespit edilmiştir.

Geliştirilebilir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Mezuniyet için programın gerektirdiği koşullar, öz değerlendirme raporunda program derslerinden başarılı olmak ile aynı anlamda kullanılmıştır. Güvenilir yöntemler ayrıntılı bir şekilde sunulabilir. Kanıtlara yer verilebilir.

Geliştirilebilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI Program Eğitim Amaçları:

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Fen Bilgisi Eğitimi YL Programı eğitim amaçları öz değerlendirme raporunda açıkça listelenmiş ve kanıtlara yer verilmiştir.

Karşılıyor.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirme:

Belirlenen PEA'ların "EPDAD tarafından belirlenen öğretmen eğitiminde program değerlendirme ve akreditasyon ölçütleri ve öğretmen eğitimi standartları" ışığında hazırlandığı belirtilmekle birlikte, sunulan PEA'lar ile EPDAD standartları arasındaki bağlantıya dair delillere rastlanılmamıştır. Buna ek olarak programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına ilişkin delillere yer verilmediği görülmektedir.

Geliştirilebilir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme:

Programın misyonu "Yurtiçi ve yurt dışındaki okullarda görev yapabilecek, meslektaşlarıyla ulusal ve uluslararası alanda rekabet edebilecek, Fen Bilgisi eğitimi alanında akademik faaliyetlerde bulunabilecek, sosyal, kültürel ve bilimsel olarak kendini geliştiren, 21. yüzyıl becerilerine sahip, toplum ve çevre sorunlarına duyarlı, nitelikli insan kaynağı yetiştirmektir." şeklinde anlaşılır olarak ifade edilmiştir. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün misyonu ise "Evrensel düzeyde bilimsel bilgi üretmek, mesleki açıdan çağdaşlarıyla rekabet edebilen nitelikli bireyler yetiştirmek ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlamaktır." şeklinde ifade edilmiştir. İki misyon incelendiğinde birbirleri ile uyumlu olduğu görülmektedir. Program için belirtilen PEA'lar, Üniversitenin ve Fakültenin özgörevleriyle ilişkilendirilerek sunulmuştur. Ancak bu ilişkilendirme sürecinin nasıl yapıldığına dair yeterli kanıt sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçları belirlenirken özel okullar, eğitim danışmanlık firmaları gibi kurumlar ile görüşmeler yapıldığı belirtilmiştir. Ancak, PEA'ların nasıl ve hangi süreçlerle

belirlendiği, bu süreçte kimlerin yer aldığı ve nihai olarak sadece üç PEA hakkında nasıl karar verildiği, kanıta dayalı olarak sunulmamıştır. Ayrıntılı bilgilere yer verilmesi anlaşılabilirlik ve güvenilirlik açısından oldukça iyi olacağı düşünölmektedir.

Geliştirilebilir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

PEA'lar öğrenci bilgi sistemi üzerinden erişime açıktır. Ancak bölüm sayfasında PEA'lar maddeler halinde erişilebilir değildir. PEA'ların öğrencilerin de anlayabileceği bir şekilde bölüm ve anabilim dalı sayfasında erişime açılması, öğrencilerin bilgiye daha kolay ulaşabilmesini sağlayacaktır.

Geliştirilebilir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda sistematik ve planlı bir şekilde yapıldığına dair somut bir kanıtlar yetersizdir.

Geliştirilebilir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsmalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Fen Bilgisi Eğitimi programı için 12 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktılar hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilişkilendirilmiştir.

Karşılıyor.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir lme ve değerlendirme süreci ile ilgili yeterli kanıtların sunulmadığı görülmektedir. lme ve değerlendirme ile ilgili kanıtlar arttırılabilir.

Geliştirilebilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan ğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme:

Programdan mezuniyet, programda yer alan tüm derslerden başarılı olunmasını gerektirmektedir. z değerlendirme raporunda bu husus ile ilgili olarak, "program çıktılarının karşılığında yer alan dersleri başarı ile tamamlayan öğrencilerin bu çıktılara ulaştıkları dşnlmektedir" ifadesine yer verilmiştir. Dolayısıyla mezuniyet aşamasında gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir lme ve değerlendirme sistemi ile ilgili kanıt sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME

4.1-Kurulan lme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme:

Kurulan lme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar ilgili programın öz değerlendirme raporunda yer almamaktadır.

Geliştirilebilir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta ölçüt 2 ve ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme:

Kurulan lme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine ynelikbaşta ölçüt 2 ve ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı deliller ilgili programın öz değerlendirme raporunda yer almamaktadır

Geliştirilebilir.

5-EğİTİM PLANI

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme:

Fen Bilgisi Eğitimi YL programının eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verilmediği görülmektedir. Öz değerlendirme raporunda daha çok ilgili derslerin değerlendirilmesine yönelik yönetmelik de yer alan ifadelere yer verilmiştir. Bundan dolayı programın eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına ve bu ölçütte verilen ortak bileşenlere ve disipline özgü bileşenlere yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verilebilir.

Geliştirilebilir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme:

Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak öğretim yöntemlerine yer verilmemiştir. Daha çok öğrencilerin hazırladıkları tez çalışmalarının savunma sürecinden bahsedilmiştir. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasına yönelik öz değerlendirme raporunda kanıtlara yer verilmemiştir.

Geliştirilebilir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme:

Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemine ilişkin bir kanıt sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme:

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme:

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme:

Sunulan kanıtlar bu ölçütün sağlandığını göstermektedir.

Karşılıyor.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda, bu ölçüt ile ilgili olarak sadece tez çalışması örnek olarak verilmiştir. Tez çalışması bu ölçütte bahsedilen hususların çoğunun gözlemlenmesi için olanak sağladığı düşünülebilir.

Geliştirilebilir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme:

İlgili programda 6 öğretim üyesi kadrolu olarak görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinden üçü profesör, üçü doçent kadrosundadır. Öğretim üyelerinden ikisi biyoloji, biri kimya, biri fizik eğitimi, biri kimya eğitimi ve biri de fen eğitimi alanından doktoralıdır. Her bir öğretim üyesi öğretmenlik uygulaması derslerinde öğrencilere danışmanlık yapmaktadır. Bunun dışında yine her bir sınıf düzeyine bir öğretim üyesi akademik danışman olarak görevlendirilmiştir. Öğretim kadrosunun ölçütte belirtilen yeterliklere sahip olduğu ve sayıca yeterli olduğu görülmüştür. Bununla birlikte öğretim üyelerinin mesleki kuruluşlara yönelik hizmetler, araştırma projeleri ve dış paydaşlara sunacakları danışmanlık açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir.

Karşılıyor.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim üyelerinin öz geçmişleri ve sorumlu oldukları dersleri içeren tablolar incelenmiş ve öğretim kadrosunun yeterli niteliklere sahip ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesine katkıda buldukları görülmüştür.

Karşılıyor.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim üyesi atama ve yükseltme faaliyetleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen kriterlere göre yapılmaktadır.

Karşılıyor.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda da ifade edildiği gibi, temel dersler için (Fizik, Kimya ve Biyoloji) ayrılmış özel laboratuvarların olması eğitim-öğretim performansı için daha yerinde olacaktır.

Geliştirilebilir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme:

Doğrudan Fen Bilgisi eğitimi programı öğrencilerinin mesleki gelişimine yönelik ders dışı etkinlik imkânları ile alakalı somut bir kanıt öz değerlendirme raporunda sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Modern mühendislik araçlarından kasıt açık değildir. Bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın yürütülmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır.

Karşılıyor.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Kütüphanede üniversite öğrencilerine yönelik Türkçe kaynak olduğuyla alakalı kanıtlara yer verilmiştir. Fakat fen bilgisi öğretmenliğine yöne kaynakların niteliğine değinilmemiştir. Bununla birlikte çok sayıda elektronik ve basılı kaynak olduğu düşünülüğünde öğrencilere kütüphanenin yeterli olacağı söylenebilir.

Karşılıyor.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Yapılan düzenlemeler bu ölçütün sağlandığına işaret etmektedir.

Karşılıyor.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Fen Bilgisi Eğitimi programı bütçesi Eğitim Fakültesi bütçesi içerisinde yer aldığı öz değerlendirme raporunda kanıtlarla sunulmuştur.

Karşılıyor.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından bilimsel araştırma projelerine destek verilebilmektedir. Buna ek olarak ulusal ve uluslararası akademik toplantılara katılım için yolluk ve yevmiye desteği sunulmaktadır. Bununla birlikte konuyla ilgili bazı sayısal veriler sunulabilir (Örneğin programda BAP proje desteklerinden yararlanan öğretim elemanı sayısı gibi).

Geliştirilebilir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Rektörlüğe bağlı çeşitli idari birimler (bilgi işlem daire başkanlığı, yapı işleri daire başkanlığı vs.) aracılığıyla program için gerekli altyapı oluşturulmuş ve sürdürülebilirliği sağlanmaktadır.

Karşılıyor.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Fakültede görev yapan idari ve teknik personelin program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olduğu görülmektedir.

Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme:

Organizasyon ve karar alma süreci ile ilgili sunulan bilgiler, kurumda rutin olarak yapılan çalışmaları ve uygulamaları içermektedir. Program çıktıları ile eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlayan, destekleyen ve denetleyen özel bir çalışma yöntemine/biçimine öz değerlendirme raporunda yer verilmemiştir.

Geliştirilebilir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirme:

Öğretim programında yer alan derslerde ara sınav ve dönem sonu sınavları yapıldığı ve buna ek olarak sınıf ortamında konu sunumları, raporlar, grup çalışmaları, ödev ve proje hazırlama etkinlikleri, mesleki uygulamalar, belirli bölgelerde teknik geziler yapılmakta ve dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından değerlendirilmekte olduğu öz değerlendirme raporunda belirtilmiştir. Ayrıca tez çalışmalarında ve seminer derslerinde de YL öğrencilerinin ilgili beceriler doğrultusunda değerlendirildiği belirtilmiştir. Bununla birlikte bahsi geçen faaliyetlerin ve sınavların ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütleri nasıl sağladığına yönelik bir delil sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

SONUÇ

Güçlü yönler:

1. Mevcut bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın yürütülmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır.
2. Yatay geçişle kabul ile başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar konusunda standartlaşmış uygulamalar ve düzenlemeler söz konusudur.
3. Programın eğitim amaçları ile program çıktıları belirlenmiş ve bunların ışığında derslerin tamamına yakınının izlencesi oluşturulmuştur.
4. Program bir devlet üniversitesi bünyesinde yürütüldüğünden, programın yürütülmesi için finansal ve para kaynakları açısından bir sorunla karşılaşmamaktadır.

Geliştirilmeye açık yönler:

1. Ulusal ve uluslararası düzeyde öğrenci hareketliliğinin çok az olduğu görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.
2. Ders ve kariyer planlanması için öğrencilere sunulan danışmanlık hizmetleri için ilgili tüm öğretim elemanlarının dahil olacağı, sistemli, aktif ve belirli bir vizyona sahip bir danışmanlık sisteminin oluşturulması ve uygulamaya konulması, programın geliştirilmeye açık başka bir yönüdür.

3. Programın sürekli iyileştirilmesine yönelik işlevsel ve işleyen bir sisteme ihtiyaç olduğu görülmektedir.

4. Program öğretim üyelerinin araştırma projelerinin yürütülmesi ile dış paydaşlar ve mesleki kuruluşlara sunacakları danışmanlıklar açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir. Ayrıca toplumun bilim okuryazarlığının geliştirilmesine dönük olarak da öğretim elemanlarının daha etkin rol almaları bir sorumluluktur.

5. Dersler için yapılan ölçme ve değerlendirmelerin gerçekten adil ve tutarlı yöntemlerle yapılıp yapılmadığına dair kanıtlar yeterli düzeyde yer almadığı tespit edilmiştir.

6. Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci ile ilgili yeterli kanıtların sunulmadığı görülmektedir.

7. Dolayısıyla mezuniyet aşamasında gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir ölçme ve değerlendirme sistemi ile ilgili kanıt sunulmamıştır.

8. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

9. Programın eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planına ve bu ölçütte verilen ortak bileşenlere ve disipline özgü bileşenlere yönelik kanıtlara öz değerlendirme raporunda yer verilebilir.

10. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasına yönelik öz değerlendirme raporunda kanıtlara yer verilmemiştir.

11. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemine ilişkin bir kanıt sunulmamıştır